De ce nu este respectată o Hotărîre a Consiliului de Miniștri?

HOTĂRÎREA CONSILIULUI DE MINIȘTRI NR. 2190 DIN 16 OCTOMBRIE 1952 INTERZICE SCHIMBAREA DESTINAȚIEI BAZELOR SPORTIVE, FARĂ APROBAREA PREALABILĂ SCRISĂ A CONSILIULUI GENERAL AL UCFS.

Este respectată această hotărîre de unele organe locale și de unele asociații sportive? Din regiunea Ploiești ne-au sosit nenumărate scrisori din care reiese încălcarea ei.

Un grup de tineri din satul Zalhana — comuna Mănești — ne-a sesizat următorul fapt: Cooperativa agricolă de producție, cu consimțămîntul Sfatului popular comunal, a însămînțat terenul de sport cu... varză de toamnă, iar recent, cu borceag.

Și iată-ne la fața locului. Ne aflăm în biroul asociației sportive Recolta Mănești de pe lîngă C.A.P. Subiectul discuției: problema arenei de sport transformată acum în teren agricol! Sînt prezenți președintele Sfatului popular al comunei Mănești, Ion V. Manea, secretarul comitetului U.T.C. al C.A.P. Mănești, Ion C. Manea, și președintele asociației sportive Recolta Mănești, Constantin Ivan.

— Ce ne puteți spune despre schimbarea destinației terenului din satul Zalhana?

— Terenul a fost roditor. Ar fi fost păcat să nu-l folosim în scopuri gospodărești. L-am însămînțat mai întîi cu varză (n.r. dar „bunii gospodari" n-au recoltat varza la timp și o bună parte a... putrezit), iar acum cu borceag, ne-a spus președintele Sfatului popular.

— Dar alt teren nu ați pus la dispoziția iubitorilor de sport?

— Ba da — se răspunde în cor. Dar aici nu vine nimeni — completă cineva.

Motivul l-am aflat numaidecît. Izlazul, care înlocuiește acum vechiul teren, nu este la îndemîna tinerilor. E departe de sat, este denivelat și plin de pietre... Cum să se alerge pe un asemenea teren? Un răspuns la această întrebare, credem, n-ar putea să-l dea nici președintele Sfatului popular comunal și nici conducerea Cooperativei agricole de producție din Mănești (președinte P. Iliescu)!

Nu mică ne-a fost mirarea cînd și pe terenul de sport din comuna Mănești (al aceleiași asociații) am găsit depozitate materiale ale șantierului nr. 5 I.M.C.M. Brașov: sute de metri de țeavă, macarale, excavatoare, perforatoare etc., etc.

Iată exemple crase de comoditate și nepăsare. Cine are de pierdut? Evident, păgubiți au rămas tinerii din comună, care acum nu au teren, și care, pe bună dreptate se plîng că n-au unde să practice sportul.

*

În regiunea Ploiești sînt și alte cazuri de nerespectare a Hotărîrii nr. 2190. Muncitorii complexului de la Brazi, cei ai Fabricii de geamuri din Scăieni, sportivii asociației Locomotiva Ploiești etc. ne relatează că bazele lor sportive au fost desființate și că în locul lor nu s-au afectat alte terenuri corespunzătoare.

Cum sînt posibile asemenea abuzuri? De ce unele sfaturi populare și conduceri de întreprinderi nesocotesc pur și simplu o Hotărîre a Consiliului de Miniștri?

Hotărîrea nu a fost făcută pentru a fi dată uitării sau pentru a sta în dosarele birourilor! Ea trebuie respectată cu cea mai mare strictețe de către toate forurile. Cei care încalcă această Hotărîre trebuie să fie trași la răspundere de către organele de resort.

ION OCHSENFELD

P.S. În scopul redării terenurilor sportive destinației lor inițiale, cititorii noștri sînt rugați să ne relateze cazuri în care bazelor sportive li se dă altă întrebuințare sau unde acestea, din motive întemeiate sînt desființate, dar cei în cauză uită să pună altele la dispoziția sportivilor.

„CUPA PRIMĂVERII" LA PENTATLON MODERN

Concursul de pentatlon modern dotat cu „Cupa Primăverii" a continuat ieri cu proba de scrimă. Clasament la individual: Al. Stoenescu (Gloria) 1 000 p — 34 v., E. Ionescu (Steaua II) 942 p. 62 v., I. Baneth (Polit. Tim.) 820 p — 28 v. Pe echipe: Steaua II 2 304 p., Steaua I 2 101 p, Gloria 2 043 p.

După două probe, în clasamentul individual conduce Stoenescu cu 2070 p., urmat de Baneth — 1926 p. și D. Spîrlea 1897 p., iar pe echipe Gloria 5 278 p., Steaua I 5 231 p. și Politehnica Timișoara 5 162 p.

Astăzi este programată a treia probă, tirul.

FOTBAL

În vestiarul lotului reprezentativ, înaintea jocului de verificare cu Metalurgistul București. Mocanu și Dumitriu II ascultă indicațiile antrenorilor...

Foto: A. Neagu

Echipa Ciprului a sosit în Capitală

(Urmare din pag. 1)

norii lotului reprezentativ au alcătuit săptămîna aceasta pentru selecționabili un program riguros, constînd din „lucru" atent la toți factorii, inclusiv meciuri cu caracter de verificare și omogenizare. Un astfel de joc s-a disputat miercuri, pe stadionul „23 August", în compania formației Metalurgistul București, care, la cererea partenerilor s-a străduit să acționeze cît mai aproape de specificul echipei cipriote.

Lotul a început jocul cu următorul „11": *M. Ionescu — Popa, Nunweiller III, D. Nicolae, Mocanu — Ghergheli, Dobrin — Martinovici, Dumitriu II, Ion Ionescu, Peronescu.* Intreaga repriză s-a desfășurat în nota de dominare a selecționabililor care, în general, au avut o bună mișcare în teren, au acționat cursiv (ca urmare a oportunității în „transmiteri" și în circulația jucătorilor) și într-un ritm susținut. Nu s-a înscris, însă, nici un gol în această parte a meciului, deoarece jocul a fost orientat aproape numai în adîncime, unde adversarul se apăra dîrz cu superioritate numerică, în loc să se încerce mai des lansările pe aripi, menite să-i scoată din dispozitiv pe apărătorii metalurgiști. Cele cîteva „deschideri" s-au efectuat mai mult pe aripa dreaptă, conducînd la o anumită stereotipie, în dauna elementului surpriză care trebuie să caracterizeze acțiunile ofensive. Nu-i mai puțin adevărat că și Peronescu (mai emotiv decît Martinovici, din cauza debutului la lot) a ieșit mai puțin la „primit", demarcîndu-se mai greoi sau în contratimp cu intențiile coechipierilor. Poate și pentru că Dobrin fentează sau driblează și cînd nu-i absolut necesar... pierzînd un tempo! In aceste condiții, încercările cuplului rapidist, Dumitriu—Ionescu, de a sparge individual sau prin combinații au fost oprite de apărarea aglomerată în spațiul de finalizare.

Introducerea lui Lucescu pe postul de aripă stîngă în repriza a II-a a schimbat în bună măsură fața jocului în atac, care a început să acționeze mai clar, pe un front mai larg și deci cu o mai mare varietate. Cele patru goluri înscrise în această parte a meciului au venit ca o consecință logică a jocului mai bine orientat.

Pentru meciul cu Cipru, antrenorii *Ilie Oană* și *Ștefan Covaci* preconizează să alinieze următorul „11": M. IONESCU — POPA, NUNWEILLER III, D. NICOLAE, MOCANU — GHERGHELI, DOBRIN — MARTINOVICI, DUMITRIU II, ION IONESCU, LUCESCU.

DE CE CU „UȘILE ÎNCHISE"?

În ultima vreme, redacția noastră a fost mereu prezentă la ședințele diferitelor comisii ale Federației române de fotbal, pentru a cunoaște mai bine activitatea desfășurată de aceste organisme. În felul acesta, ziarul are posibilitatea de a se documenta în diferite probleme de ordin competițional sau disciplinar din activitatea fotbalistică.

Marți seara, un redactor al nostru a fost prezent la ședința săptămînală a comisiei de competiții. Pe ordinea de zi figura un caz puțin obișnuit: la Galați, echipa de categorie B Politehnica București, nefiind de acord cu o decizie prin care era penalizată cu un „11 metri", a protestat cu vehemență; lovitura n-a putut fi astfel executată, iar arbitrul jocului, Chifor Zaharia (Brașov), după ce a lăsat să se scurgă cele 3 minute regulamentare, a fluierat sfîrșitul jocului.

Acestea sînt faptele. Firește, ne-au interesat explicațiile celor de la Politehnica („hențul a fost cu totul involuntar și sancționat cu întîrziere, la cererea jucătorilor de la Siderurgistul"), rapoartele observatorului federal și arbitrului, precum și analiza și concluziile comisiei de competiții.

În mod curios, după ce au fost ascultați reprezentanții Politehnicii, antrenorii etc., ziariștii au fost invitați să... părăsească sala. Ca atare, analiza celor petrecute la Galați s-a făcut cu ușile închise. De ce? Comisia de competiții are ceva de ascuns? Dezbaterile ei sînt secrete? Prezența presei... supără?

★

Comisia de competiții a omologat meciul Siderurgistul — Politehnica cu rezultatul de 3—0 în favoarea Siderurgistului.

● LA ZI ● LA ZI ●

PROGRAMUL JOCURILOR DIN CAPITALA

Meciurile programate duminică în Capitală se vor disputa după următorul program:

STADIONUL „23 AUGUST", ora 16,30: *România — Cipru*

STADIONUL POLITEHNICA, ora 10,00: *Politehnica — Metrom Brașov* (cat. B).

TEREN GLORIA, ora 11,00: *Metalurgistul — Progresul Brăila* (cat. B); ora 13,00: *Metalurgistul — Stuful Tulcea* (j).

STADIONUL GIULEȘTI, ora 9,00: *Rapid C.F. — Flacăra roșie București* (j); ora 10,30: *Rapid C.F. — I.M.U. Medgidia* (cat. C).

STADIONUL „23 AUGUST", teren IV, ora 9,30: *Viitorul București — Petrolul Ploiești* (j).

● Partida de categorie B dintre Clujeana și Unirea Dej va avea loc sîmbătă 22 aprilie.

Pentru o legitimă... legitimare!...

Foileton

Zamfirache e un fost coleg al meu de școală. Mereu agitat, mereu ocupat, mereu cu o servietă mare în mînă. Il întîlnesc, să zicem, pe stradă:

— Ce faci, Zamfirache?

— *Bine. Cu legitimațiile!* exclamă el, *arătîndu-mi voluminoasa servietă.*

A doua zi, la prima oră, mă duc cu treburi la UCFS oraș București. Pe coridor: Zamfirache! *Tot agitat, tot ocupat, tot cu servieta mare în mînă. Bate la o ușă, intră, stă puțin, trece iute în alt birou, aleargă la secretariat, la „tehnic", dă cu ochii de mine:*

— Ce faci, Zamfirache?

— *Bine. Cu legitimațiile!*

Peste o oră sînt la președintele clubului sportiv Gloria. În birou: Zamfirache! *Explică, scoate cîteva dosare din servietă, arată un desfășurător, se agită, dă două telefoane, dă... și cu ochii de mine:*

— Ce faci, Zamfirache?

— *Bine. Cu legitimațiile!*

Nu mai rabd și cînd rămînem în doi îl întreb:

— Adică, cum cu legitimațiile, Zamfirache?

— *Adică, spune el,* cu lupta asta pentru o legitimă... legitimație!

— Te referi la carnetele acelea albastre?...

— *Da, iubitule, nu face pe naivul: mă refer la carnetele acelea albastre care, îndeobște, se numesc* legitimații! *Sau sportivii nu trebuie să fie legitimați?*

— Trebuie!

— *Atunci, lasă-mă: am fugit! Săptămîna asta am de legitimat un puști! Și azi e marți!*

— Deci, pînă sîmbătă ai tot timpul!

— *Măi, frate-miu, tu pe ce lume trăiești? Cerere tip trebuie să iau de la „oraș"?*

— Trebuie.

— *După ce o completează și o semnează omul, trebuie să anexez la ea o adeverință din cîmpul muncii sau de la școala respectivă? Trebuie! Avizul medicului îl cer? Il cer! Fug iar la „oraș" cu cererea tip, cu trei fotografii și două borderouri spre a mă lua în evidență? Fug! Alerg pe urmă să plătesc la casierie taxa de carnet? Alerg! Viza anuală pe respectivul carnet mi-o iei tu? Nu! Tot eu. Viza medicală...*

— Ai mai spus o dată, Zamfirache!

— *Aia a fost viza medicală pe cererea tip, care rămîne la dosar. Însă, pe carnet, trebuie o altă viză medicală,* care se trece în fișa personală, cu datele extrase din cererea tip! *Nu știu dacă m-ai înțeles?*

— Deci, două vize medicale într-o săptămînă, două fișe care conțin aceleași date, despre același sportiv. Birocratism, Zamfirache!

— *Da, și nu. Sau: pe ici, pe colo!... Alta e nenorocirea, reportere! Nu poți sta de vorbă cu membrii comisiilor de clasificări și legitimări!*

— Sînt aglomerați?

— *Supra! Au mii și mii de legitimări de făcut! Păi, ce face un antrenor cînd vine întîi la club?* Legitimări! *Adună 50—70 de puști, îi legitimează și să îndrăznească pe urmă cineva să spună că secția lui n-are activitate cu atîția tineri legitimați!*

— Zamfirache, ești rău!

— *Sînt. Și știi de ce? Fiindcă merg mai departe: Cristinel, să zicem, a făcut o fentă în curtea școlii.* Săptămîna viitoare, e legitimat! *Dănuț, însă, a stat cuminte în recreație și nu s-a jucat.* In următoarele 7 zile, e și el legitimat! *Poți să știi ce sportiv mare ajunge? De ce să nu ne mîndrim mîine, poimîine, că a fost legitimat la noi?...*

— Zamfirache, exagerezi!

— *Eu? Hai să vedem cîți sportivi legitimați sînt în Capitală!*

— 28 296.

— *Și clasificați? 17 644. Cum explici diferența de peste 10 000? La „clasificați", adică la cei 17 000 și ceva, intrînd și maeștrii, și sportivii de cat. I, II, III, și cat. minimă:* copii și juniori mici! *Unde sînt restul de 10 000? Îți spun eu:* pe „filieră"! *Undeva între* asociație, club *și* „oraș UCFS"! *Toți 10 000 avînd* cereri tip, fișe personale cu fotografii pe ele, vize anuale, bianuale etc. *Asta,* indiferent dacă între timp antrenorul a renunțat la tînărul respectiv, sau el la antrenor!

— Știu: omul, conform regulamentului, a rămas legitimat!

— *Exact. Desigur, există posibilitatea ca Dănuț din clasa a III-a B să obțină transferul (dacă știe ce e ăla!). Deci,* cerere de transfer, dezlegare *(nu s-ar putea oare întrece pe baza unor tabele?),* adeverință din cîmpul muncii sau de la școala unde învață, cînd a jucat ultima oară *(de obicei se pune că n-a jucat niciodată!),* dacă a fost sancționat *(aici, merge mai repede: n-a fost sancționat, că n-a jucat!). Toate acestea, bineînțeles,* făcute în perioada respectivă de transfer *(antrenorii ăștia or să ajungă să-i legitimeze încă de la maternitate!),* cu aprobarea comisiei orășenești sau regionale de competiții, cu...

— Destul, Zamfirache!

— *Gata, am tăcut. Să vorbim despre altceva!*

— Chiar. Tu ce mai faci?

— *Bine. Uite, cu legitimațiile!...*

VASILE TOFAN

Pronosport

UN „RENAULT 16" ÎN CADRUL PREMIULUI EXCEPȚIONAL LA CONCURSUL PRONOSPORT DE DUMINICĂ, ÎN AFARA PREMIILOR OBIȘNUITE ÎN BANI

Duminică 23 aprilie 1967, echipa țării noastre susține un meci cu formația Ciprului în cadrul Campionatului Europei. Acest meci alcătuiește „capul de afiș" al concursului Pronosport nr. 16. În rest, șapte întîlniri din campionatul categoriei B și cinci partide din campionatul italian.

Dar iată acest program: I: România — Cipru; II: Oltul Rîmnicu Vîlcea — Siderurgistul; III: Ceahlăul Piatra Neamț — Chimia Suceava; IV: Oțelul Galați — Dinamo Bacău; V: Poiana Cîmpina — Dinamo Victoria București; VI: Minerul Lupeni — A. S. Cugir; VII: C.S.M. Reșița — A.S.A. Tg. Mureș; VIII: Industria sîrmei Cîmpia Turzii — C.F.R. Timișoara; IX: Atalanta — Milan; X: Brescia — Bologna; XI: Cagliari — Napoli; XII: Fiorentina — Torino; XIII: Mantova — Lanerossi.

● Tragerea LOTO de mîine va avea loc la București în sala din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 17,45.

ÎN ATENȚIA CÎȘTIGĂTORILOR LA TRAGEREA AUTOTURISMELOR LOTO DIN 18 APRILIE 1967

Biletele (duplicatele) considerate cîștigătoare trebuie depuse la agențiile LOTO-PRONOSPORT autorizate și obligate să elibereze adeverințe, pînă sîmbătă 22 aprilie 1967, ora 13.00, în orașele de reședință regională și pînă vineri 21 aprilie 1967, ora 13,00, în celelalte localități.

NOU LA PRONOSPORT

La cererea participanților de a li se oferi posibilitatea de a obține premii de valori mai mari la Pronosport, Administrația de stat Loto-Pronosport a luat măsura ca începînd cu concursul Pronosport nr. 17 din 30 aprilie 1967, premiile de la acest sistem să fie următoarele:

Premiul excepțional;

Categoria I: 13 rezultate exacte din 13;

Categoria a II-a: 12 rezultate exacte din 13;

Categoria a III-a: 11 rezultate exacte din 13.

Plafonul minim al unui premiu va fi de 20 lei.

La toate concursurile Pronosport din luna mai a.c. în cadrul premiului excepțional se va atribui, în afara premiilor în bani, cîte un autoturism RENAULT 16 + 3.500 lei.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.